

EU-TAGSÁGUNK 10 ÉVÉNEK AGRÁR- ÉS VIDÉKGAZDASÁGI TAPASZTALATAI

Vidékfejlesztési támogatások, lehívások, eredmények

Biró Szabolcs – Nemes Gusztáv

**Gazdálkodás konferencia
2014. április 10. Budapest**

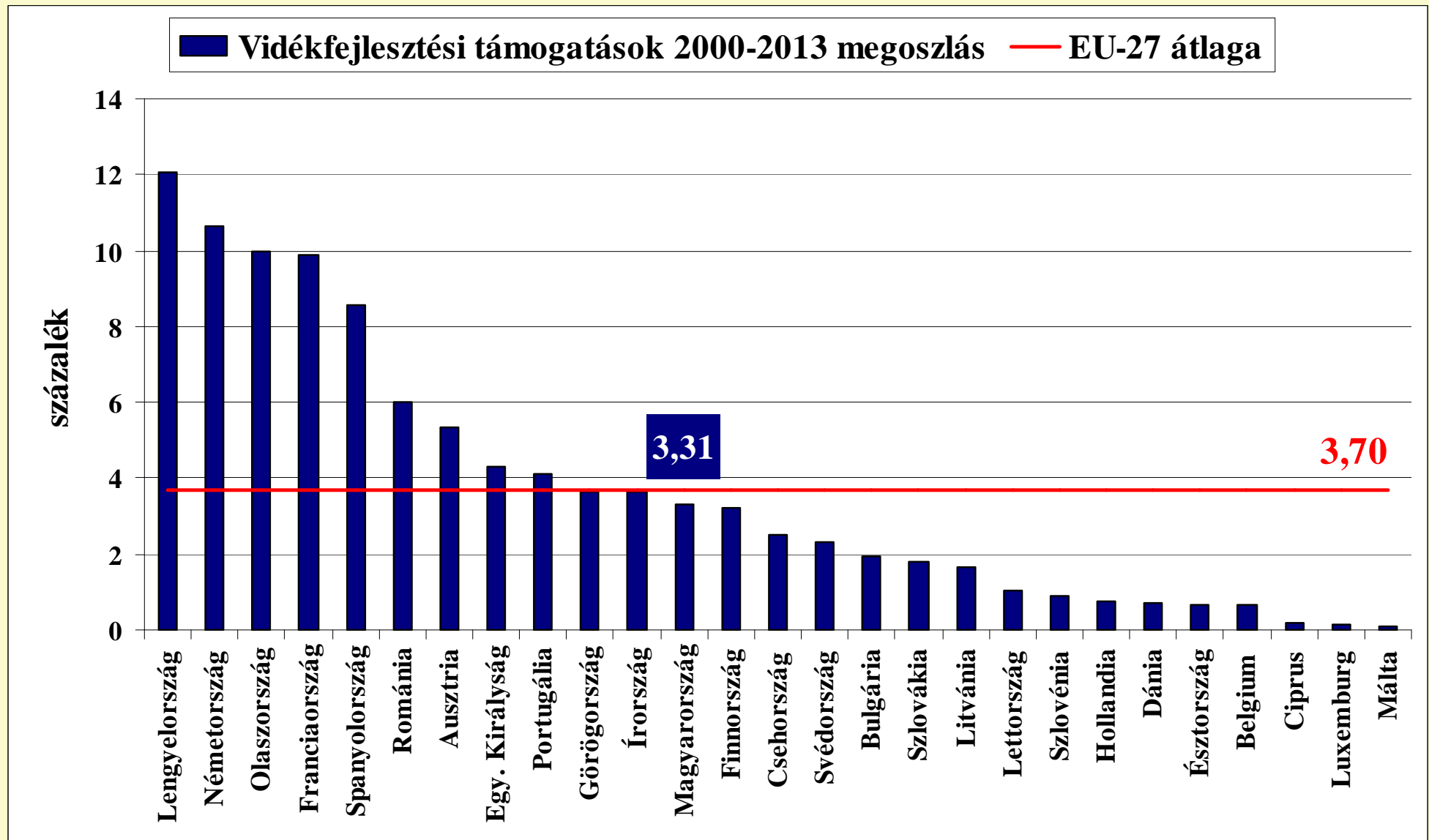


Miről lesz szó

- **A vidék helyzete**
- **Fejlesztési források**
- **Hatások és eredmények**
- **Konklúzió**

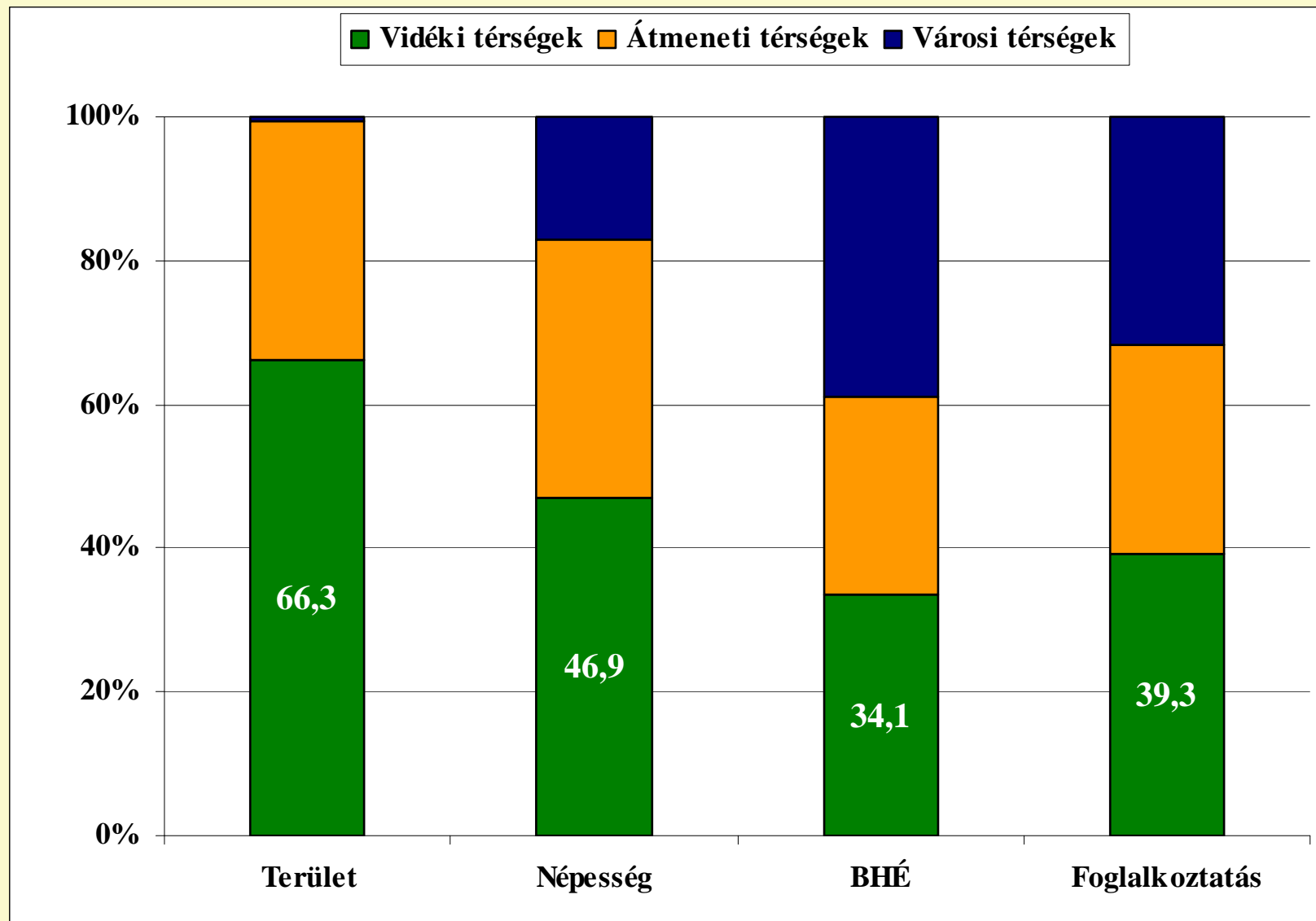


Vidékfejlesztés az EU-ban



Forrás: European Commission, 2013

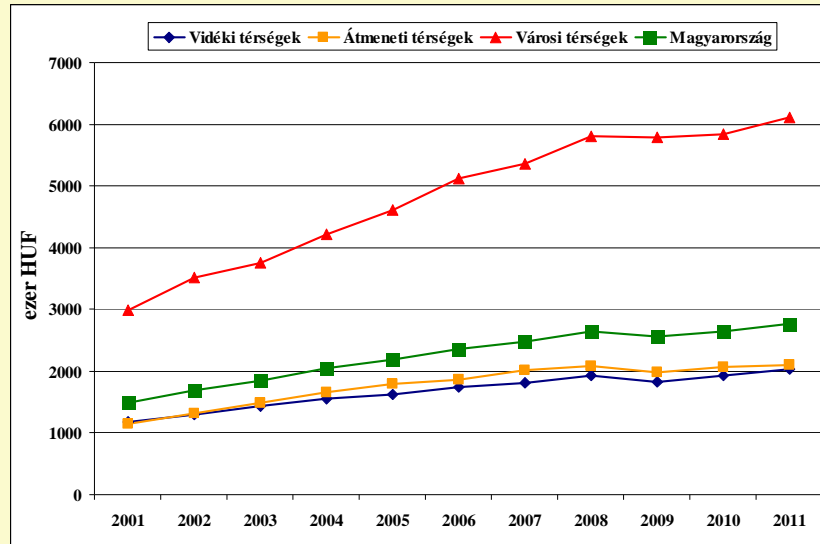
A vidéki térségek főbb jellemzői, 2011



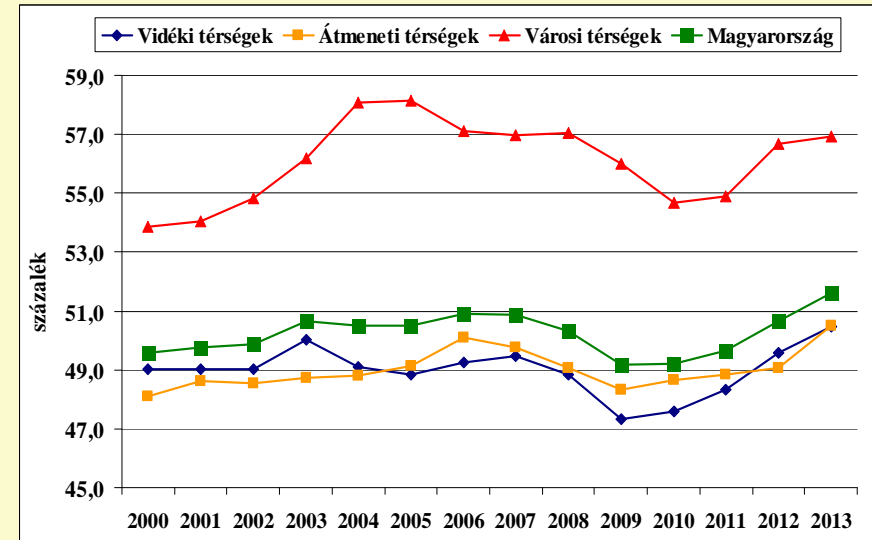
Forrás: Eurostat, 2012

Folyamatok, 2000–2013

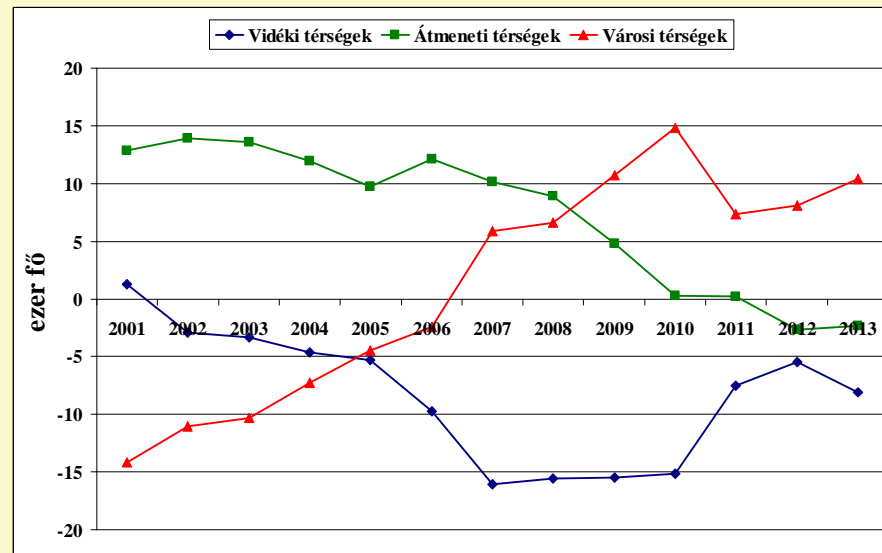
Egy főre jutó GDP alakulása



Foglalkoztatási ráta változása



Vándorlási különbözet



EU társfinanszírozású vidékfejlesztési programok 2004–2013

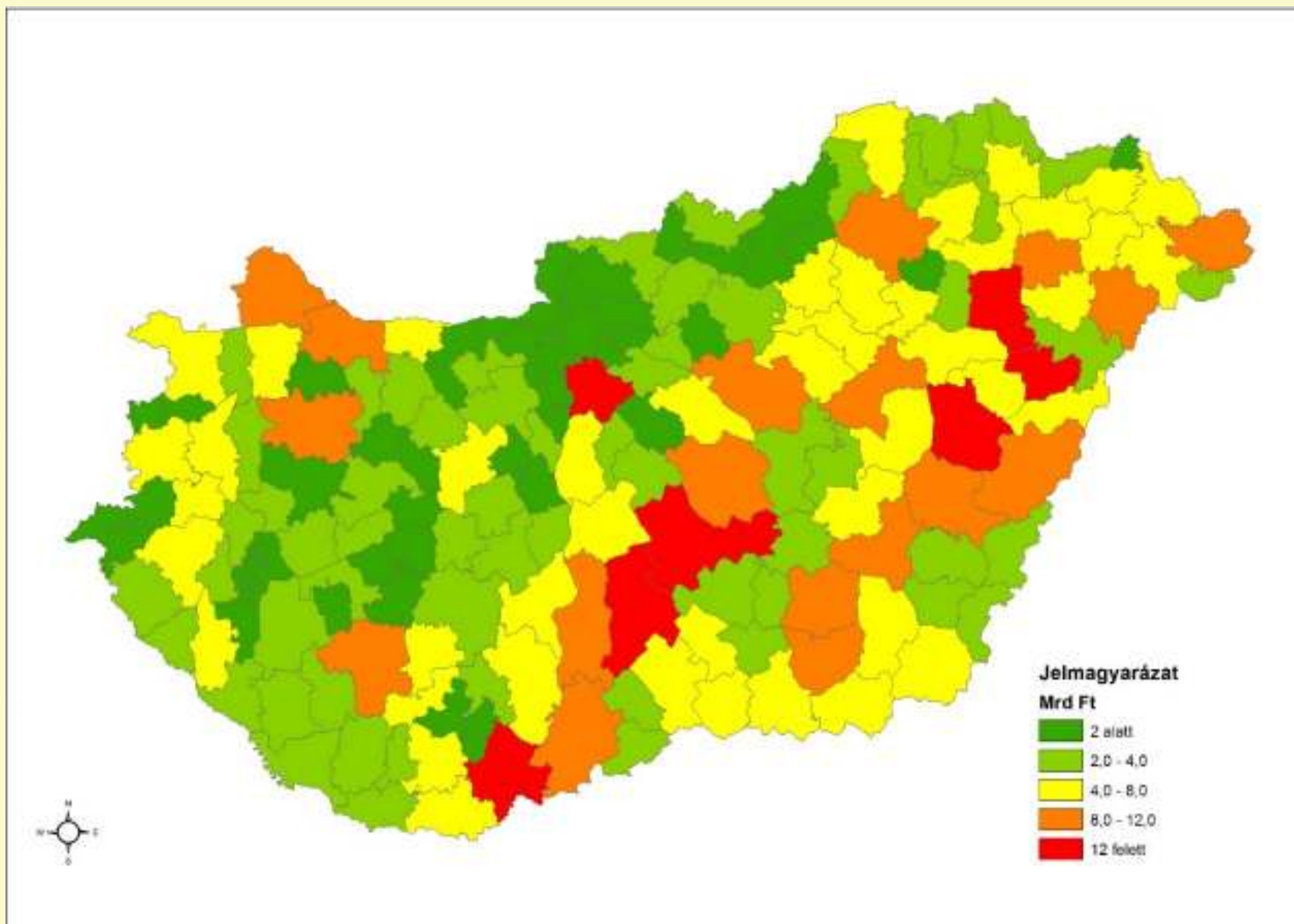
| Intézkedéscsoport | Forrás (közkiadás) | | Kifizetések | |
|---|--------------------|-----------------|------------------|-----------------|
| | millió HUF | megoszlás, % | millió HUF | megoszlás, % |
| I. Versenyképesség | 792 350 | 43,6 | 575 369 | 43,0 |
| II. Vidéki környezet | 631 274 | 34,7 | 526 261 | 39,3 |
| III. Diverzifikáció és életminőség | 325 470 | 17,9 | 180 412 | 13,5 |
| Technikai Segítségnyújtás | 69 165 | 3,8 | 57 268 | 4,3 |
| Összesen | 1 818 259 | 100,0 | 1 339 310 | 100,0 |

Megjegyzés: SAPARD, AVOP, NVT, valamint az ÚMVP adatai 2014. február 25-i állapot szerint.

Forrás: FVM, MVH, VM



ÚMVP támogatások kistérségeinként, 2007–2013



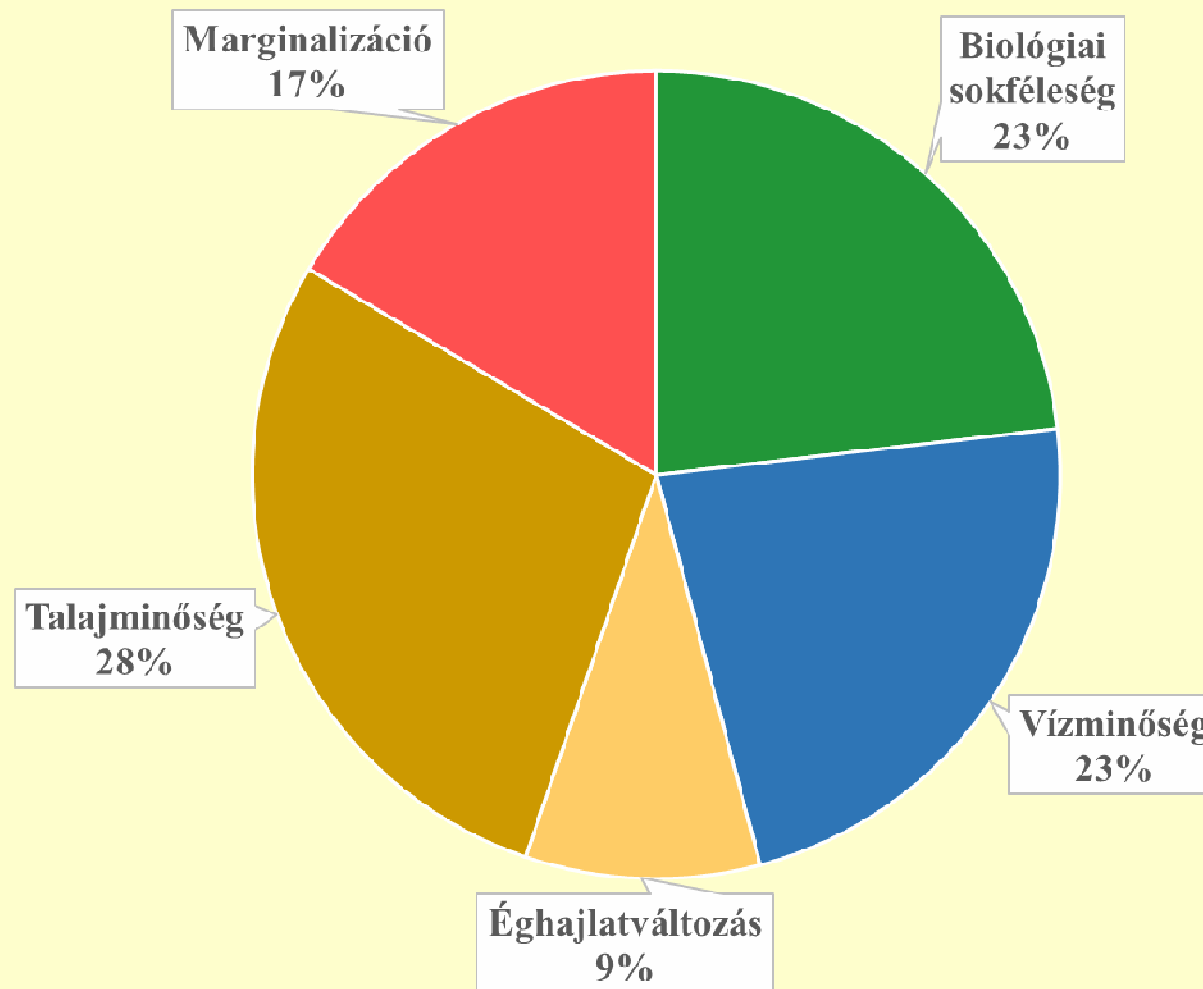
Forrás: MVH támogatási adatbázis alapján AKI 2014

ÚMVP I. tengely hatások

| Indikátor | 2007–2010 |
|---|-----------|
| [H1] Gazdasági növekedés [BHÉΔ a támogatás arányában (%)] | 6,9% |
| [H2] Munkahelyteremtés [Létrehozott munkahely (FTE)] | 0,9% |
| [H3] Termelékenység változása [BHÉΔ/ FTE] | 2,8% |

Forrás: AKI

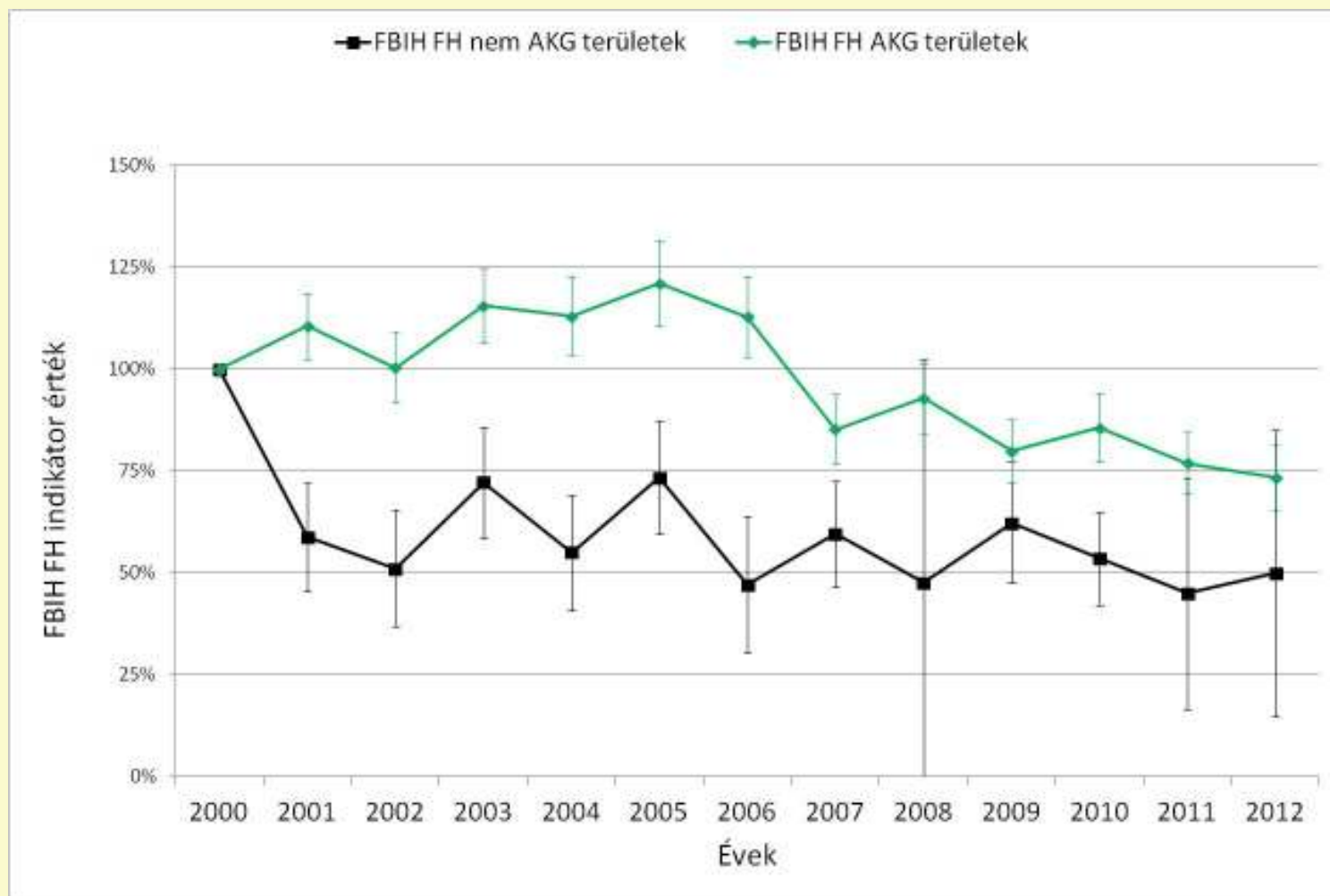
ÚMVP II. tengely hatások Környezeti célú földhasznosítás[R6]



Forrás: SZIE

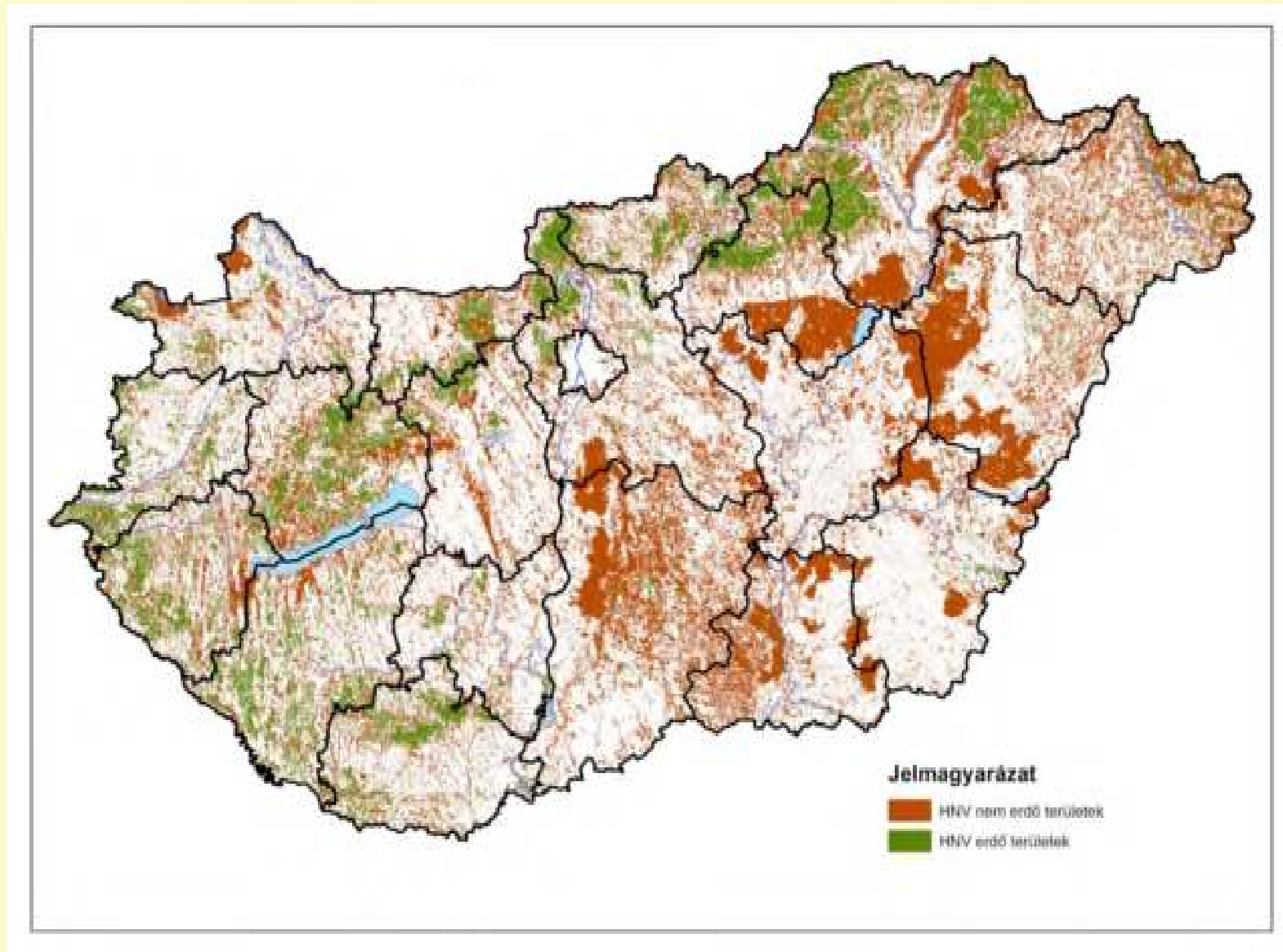
A biológiai sokféleség csökkenésének visszafordítása (H4)

A mezőgazdasági élőhelyekhez kötődő fajok országos állománytrendjeinek vizsgálata



Forrás: MME

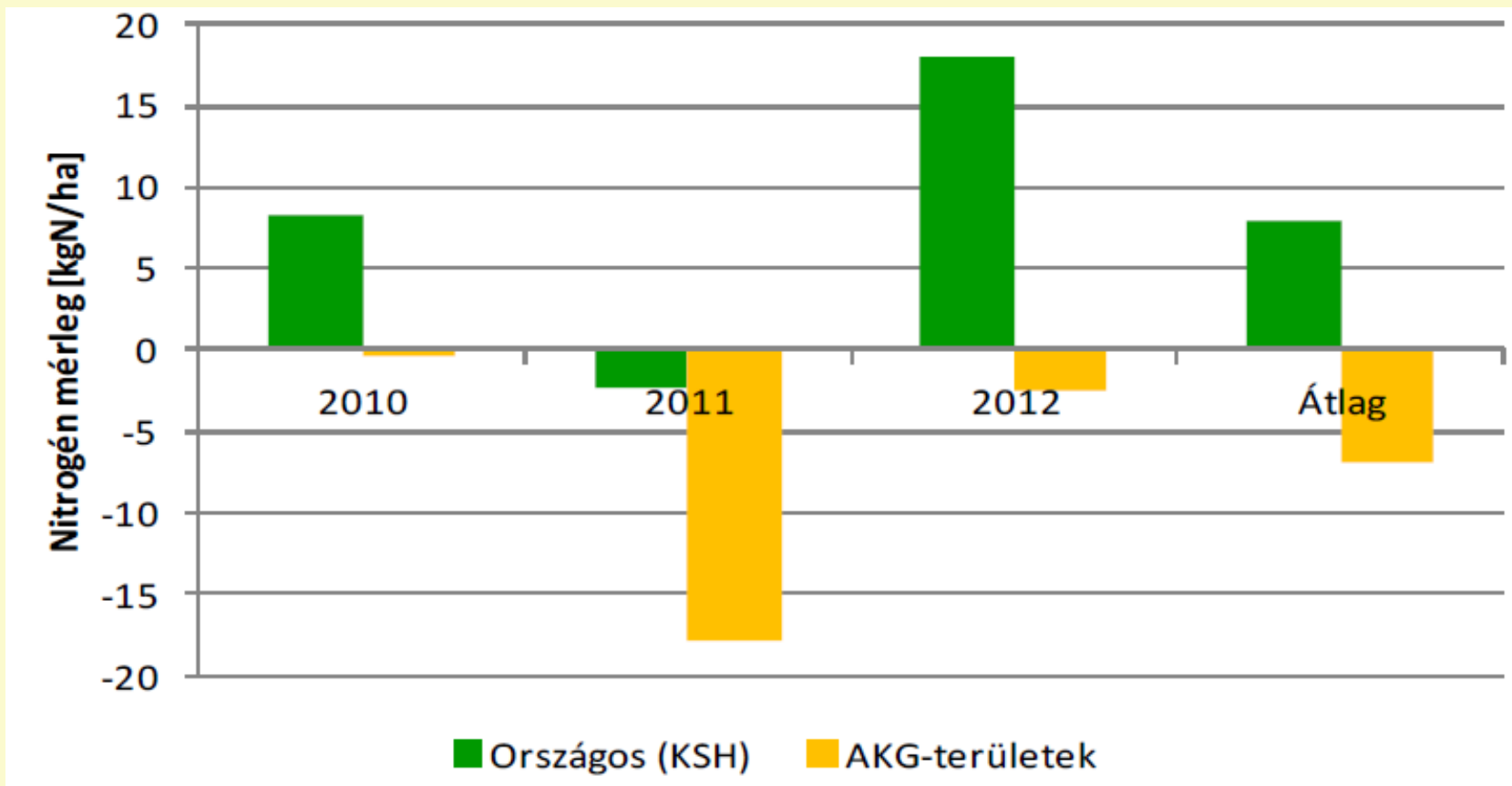
Magas természeti értékű területek (H5)



Forrás: MVH, FÖMI, VM, NÉBIH alapján SZIE

Vízminőség javítása (H6)

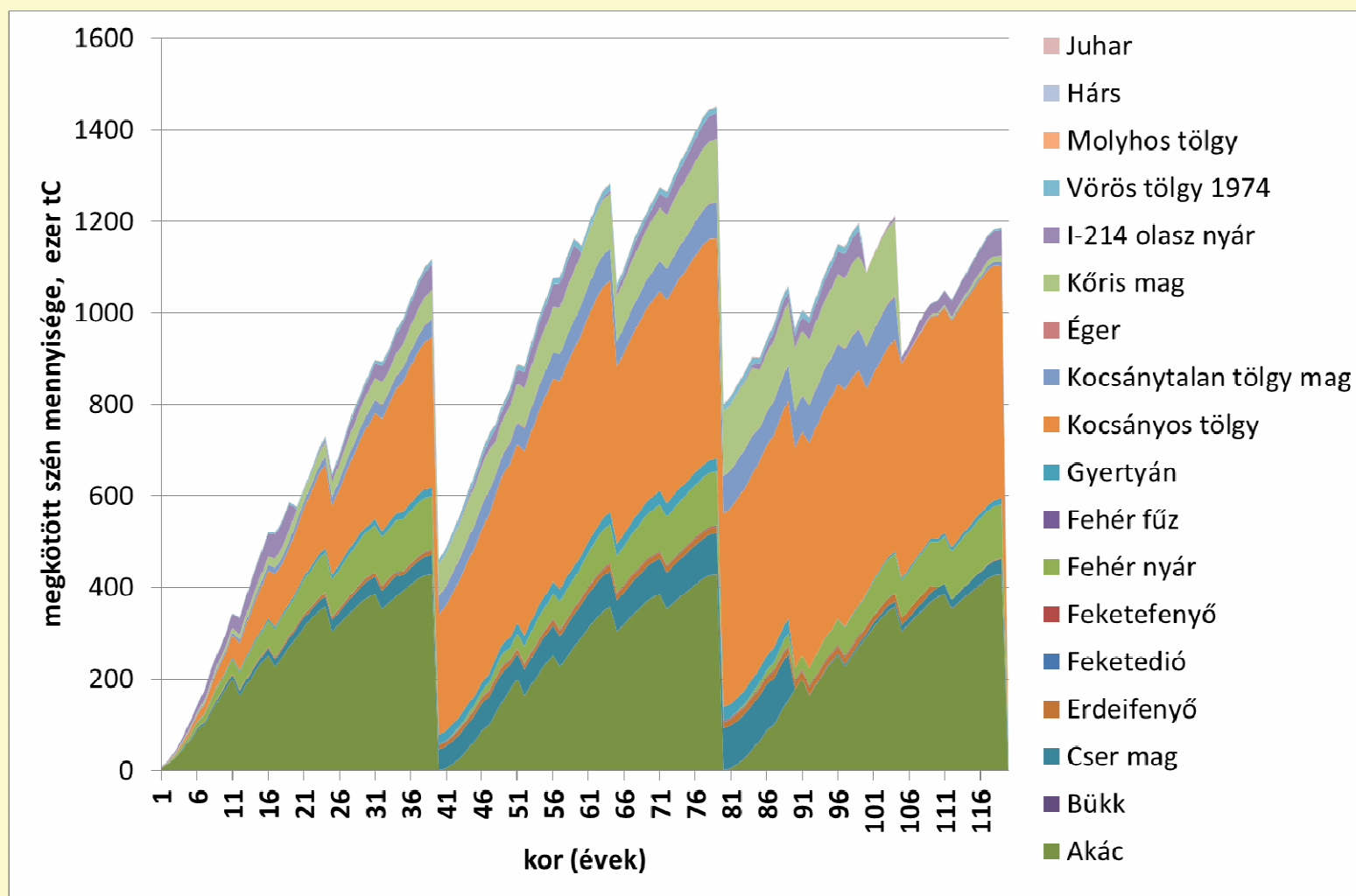
Országos és AKG nitrogénmérleg



Forrás: SZIE, BME

Éghajlatváltozás elleni küzdelem (H7)

Erdőtelepítéssel tárolt szén mennyisége
fafajonként és összesen



Forrás:KÖRTAJ Kft. és SZIE

Vidék-
fejlesztés
2007–2013

“LEADER tengely” 5%

1. tengely
**Verseny-
képesség**

48%

2. tengely
**Környezet
+
Föld-
használat**

31%

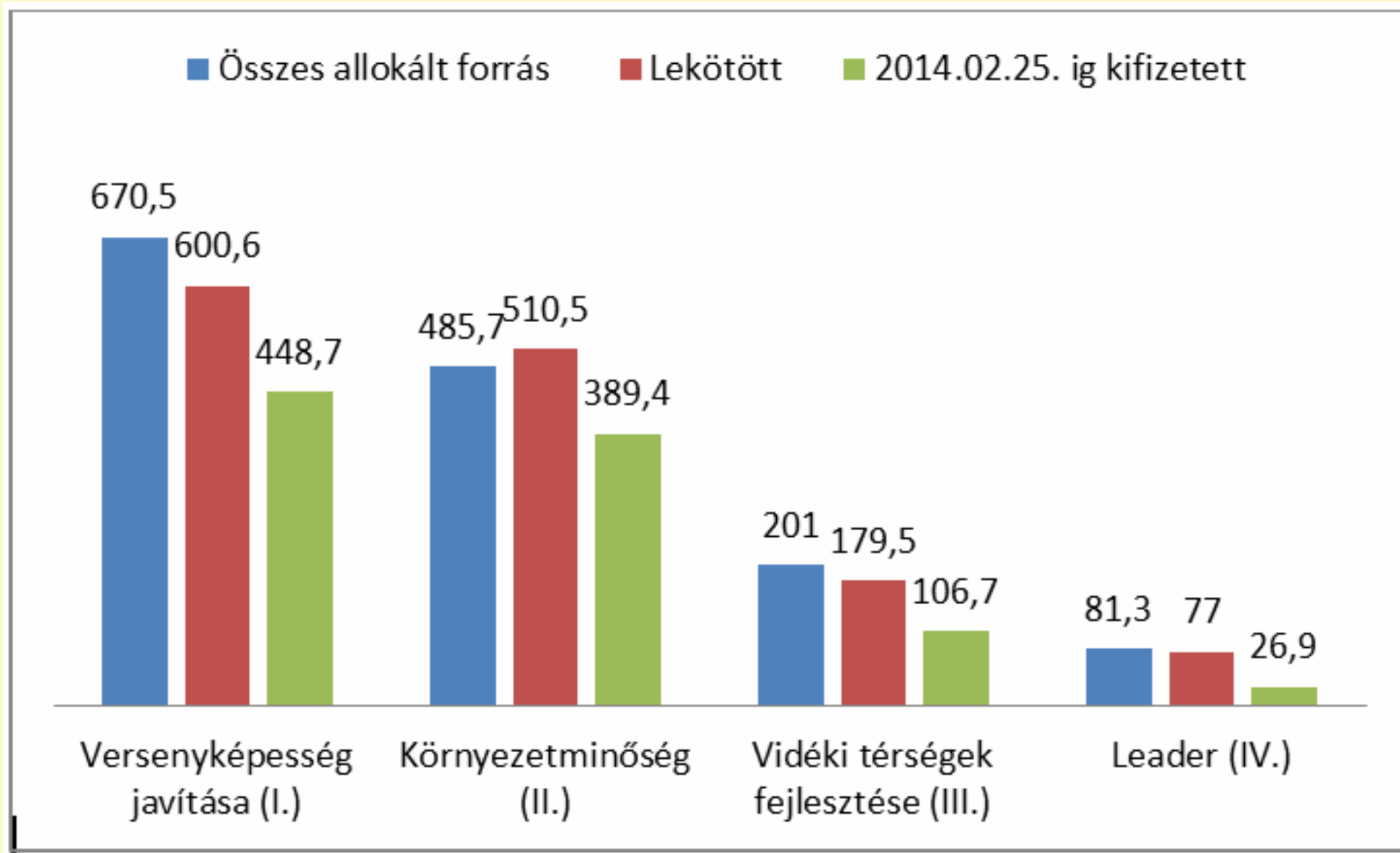
3. tengely
**Gazdasági
diverzif.
+
Élet-
minőség**

12%

Egységes programozás, finanszírozás, nyom.
követés és ellenőrzés

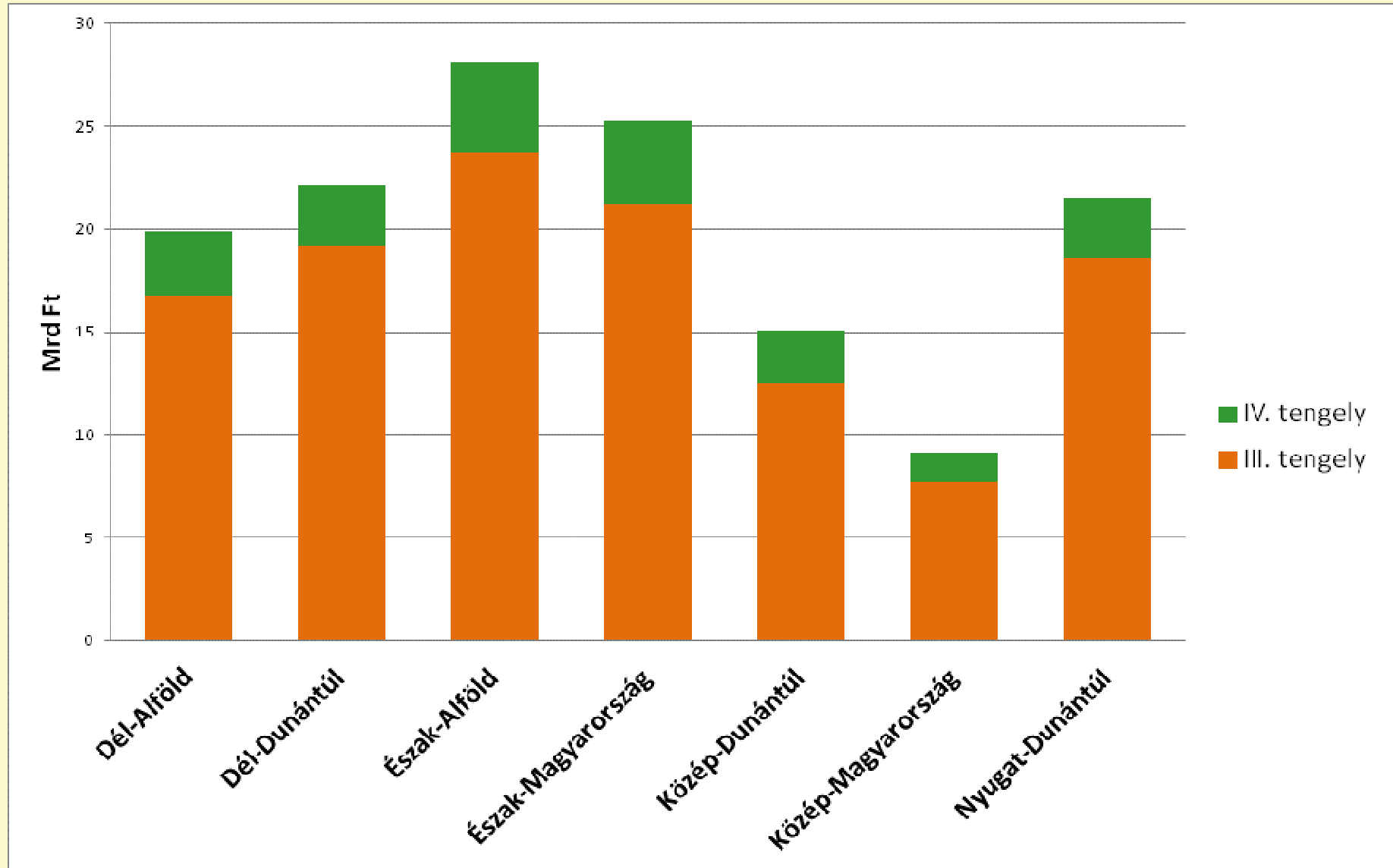
Egységes vidékfejlesztési alap

Az ÚMVP-források felhasználása



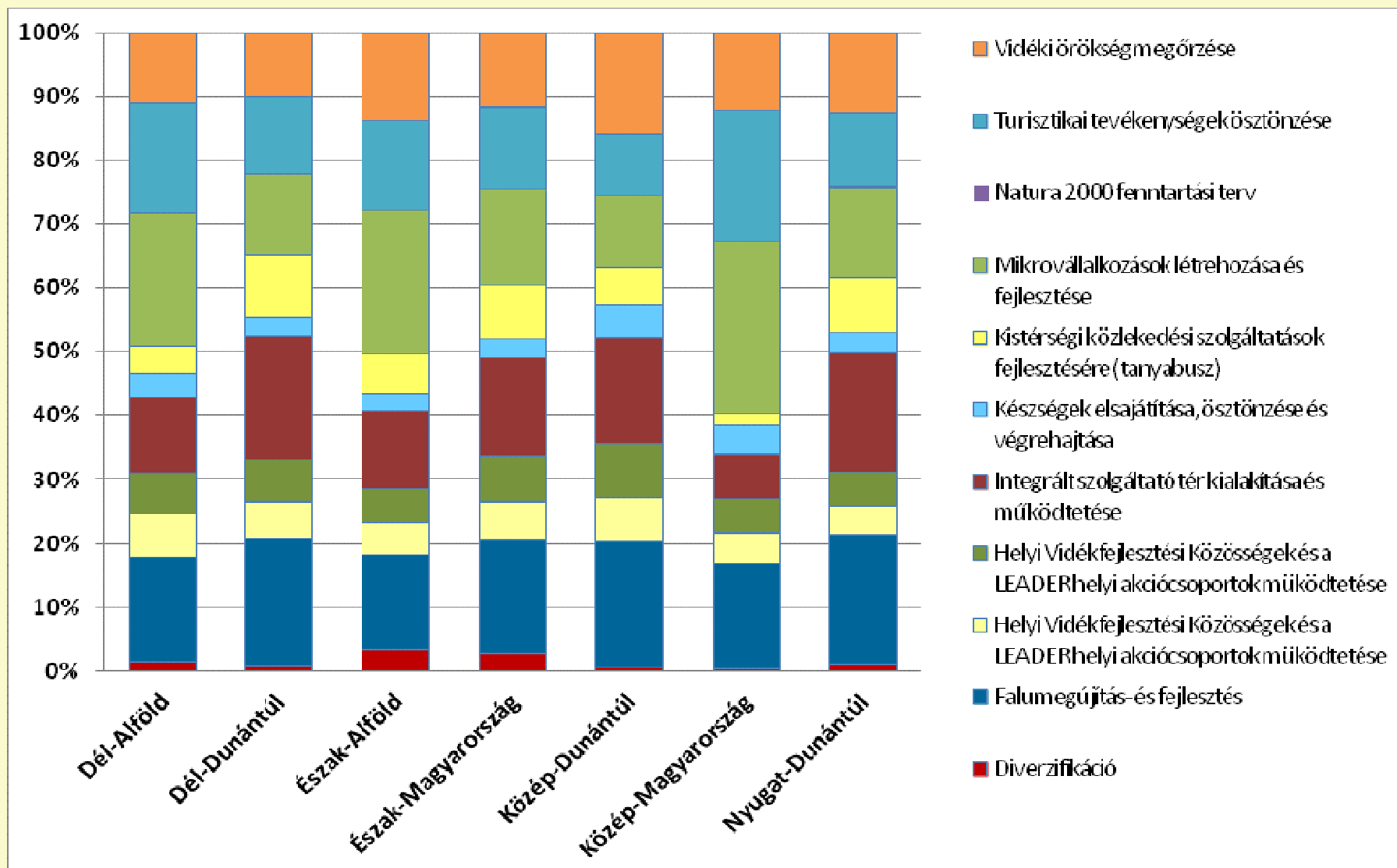
Forrás: MVH támogatási adatbázis alapján Nemes, Varga

Az ÚMVP III. és IV. tengely kifizetéseinek megoszlása Magyarország régióiban (2007–2014)



Forrás: MVH támogatási adatbázis alapján MTA KRTK 2014.04.06

Az ÚMVP III. tengely kifizetéseinek jogcímenkénti megoszlása Magyarország régióiban (2007–2014)



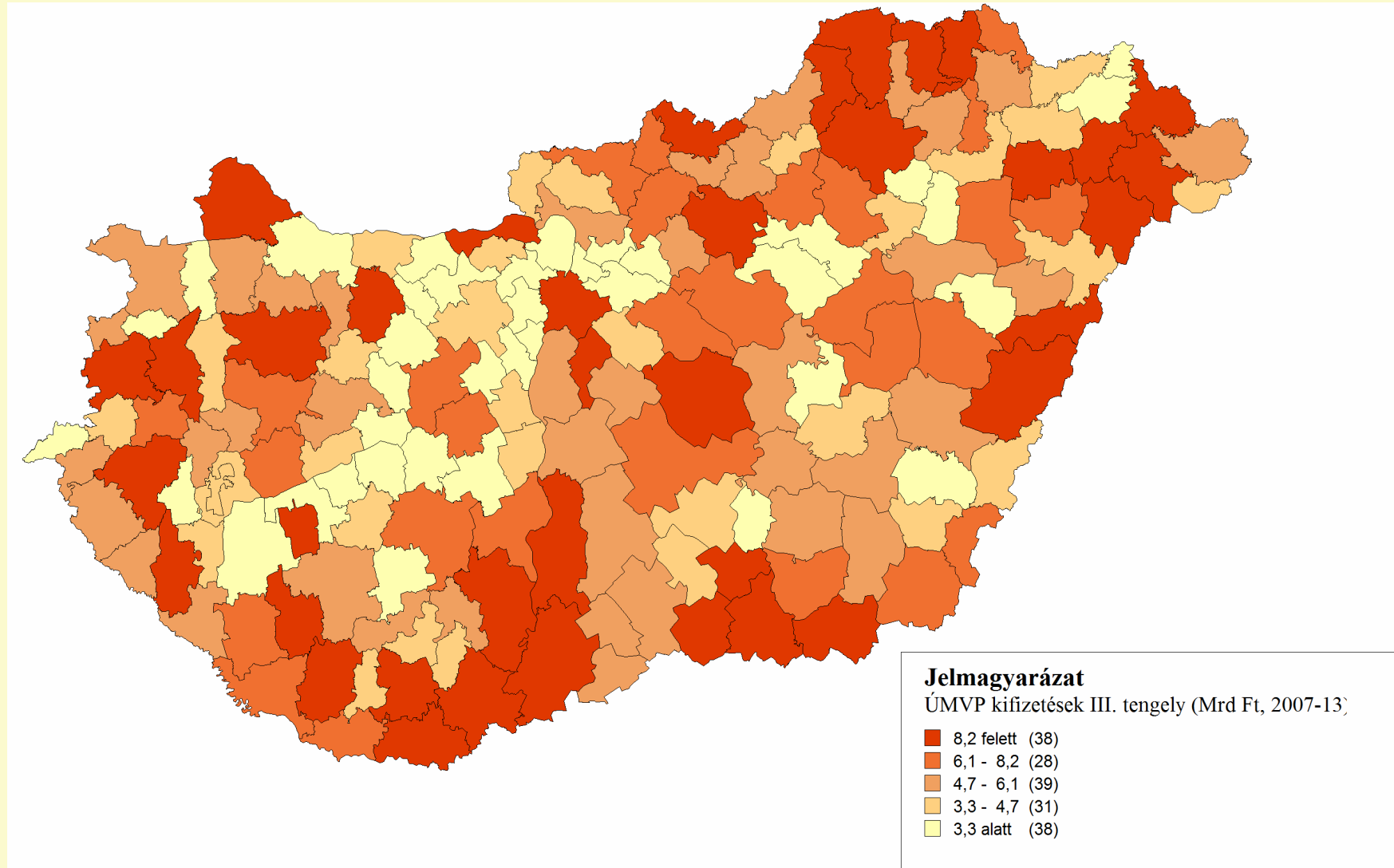
Forrás: MVH támogatási adatbázis alapján Nemes, Varga 2014.04.06

ÚMVP III. 312 – mikrovállalkozások fejlesztése hatások

| Indikátor | | |
|---|---|-------------------------|
| Gazdasági növekedés [BHÉ] a támogatás arányában (%) | Társas vállalkozásoknál Egyéni vállalkozóknál | 34% 54% |
| Munkahelyteremtés [Létrehozott munkahely (FTE)] | Összesen az országban a válság hatásának kiküszöbölésével | 911,5 fő |
| A termelékenység változása | Egy főre jutó nettó árbevétel | 6 607 euró/fő csökkenés |

Forrás: AAM vizsgálat – eredmény és hatásindikátorok 2013

ÚMVP III. tengely kifizetések kistérségeinként, 2007–2013

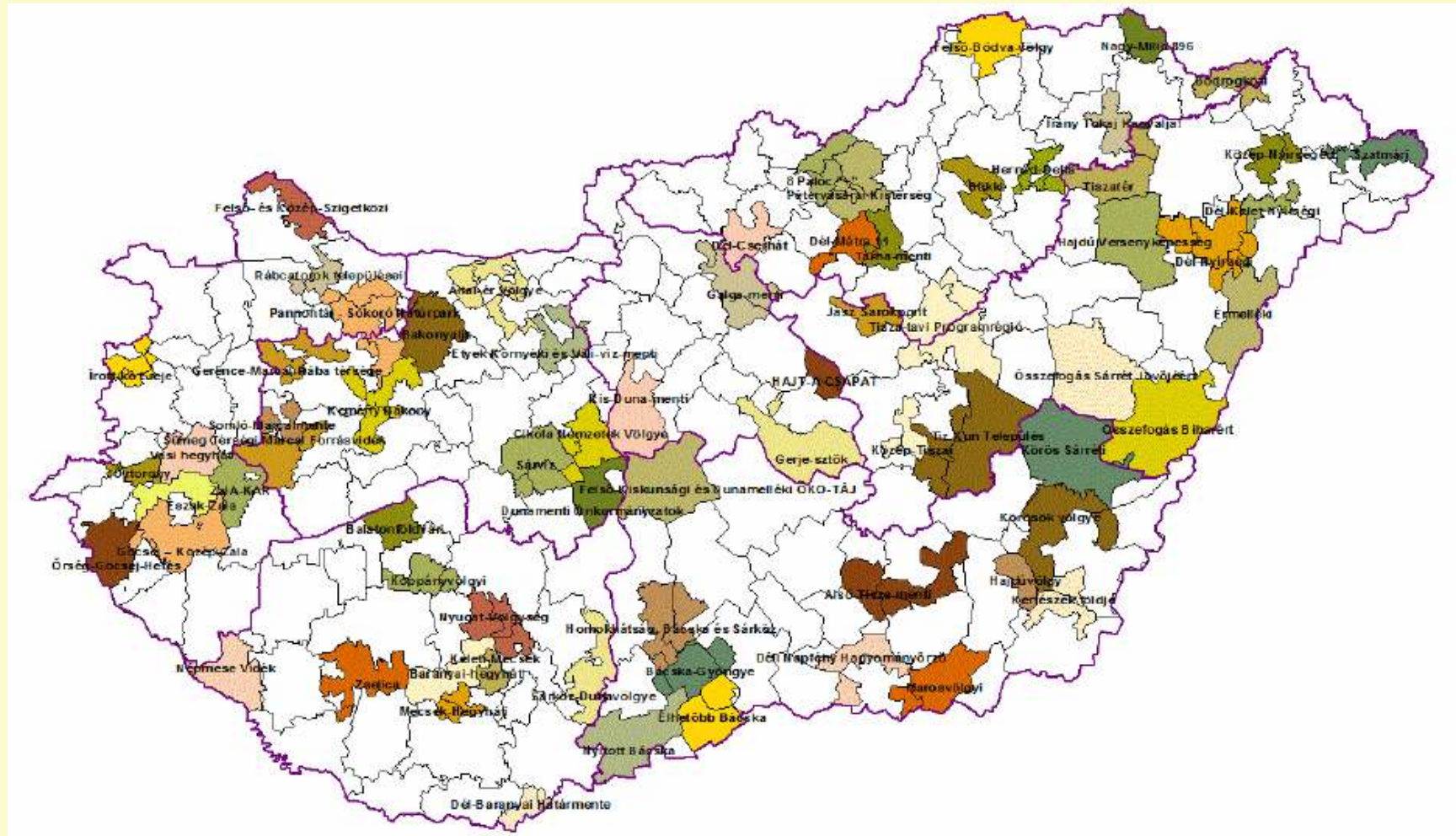


Forrás: MVH támogatási adatbázis alapján MTA KRTK 2014

„Helyi fejlesztési kapacitás”

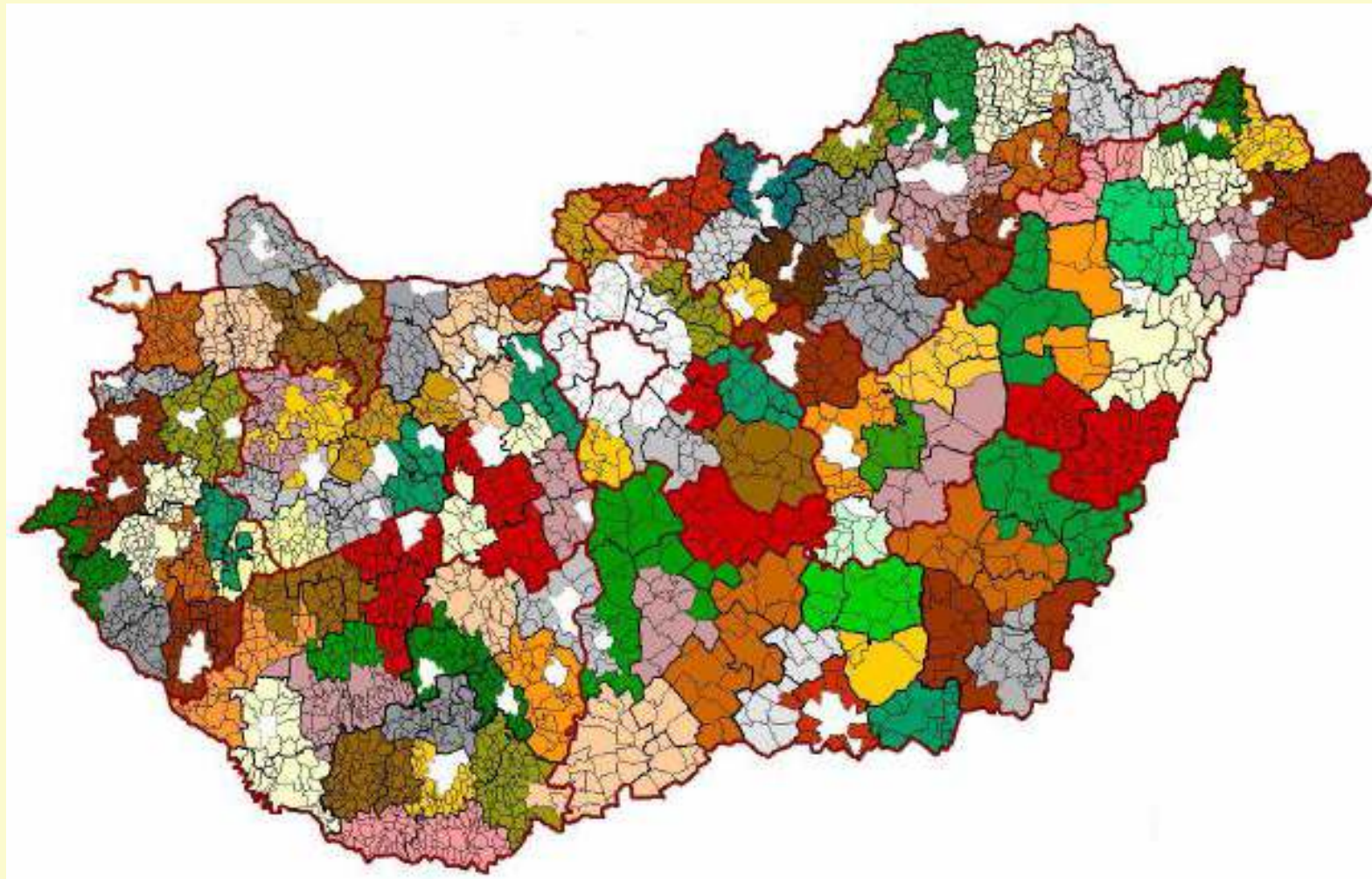


AVOP LEADER Helyi Akciócsoportok, 2005–2007



Forrás: VÁTI Kht, 2006.

ÚMVP Helyi Akciócsoportok, 2007–13



Intézmények a hazai vidékpolitikában



Hiányosságok

- **Koordináció hiánya**
- **Finanszírozás hiánya**
- **Stabilitás hiánya**
- **Bizalom hiánya**
- **A társadalmi tanulás elősegítésére való szándék + a fejlődés hiánya**



Következtetések

- A hosszú távú helyi stratégián alapuló, szinergiákra törekvő komplex fejlesztés hatékonyabban segíti a vidéki gazdaság és társadalom fejlesztését mint az agrárfejlesztés
- A mikro-regionális szintű, helyi intézmények közreműködése kulcsfontosságú
- A hazai intézményhálózat vertikális és horizontális irányban is koordinálatlan és súlyos nehézségekkel küzd.

A vidékfejlesztés fő kihívásai:

- a hozzáadott érték és a munkahelyteremtés egyidejű növelése;
- az ezt megalapozó humánerőforrás fejlesztés;
- az innovatív ötletekre, elképzelésekre épülő vállalkozás- és gazdaságfejlesztés;
- az ezeket keretbe foglaló együttműködések kialakítása, a megfelelő intézmények működtetése;
- a tanulságok levonása, a továbbfejlődés lehetőségének megteremtése



Köszönjük a figyelmet!

Biró Szabolcs

biro.szabolcs@aki.gov.hu

Nemes Gusztáv

nemes@econ.core.hu

